

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginhallitus, § 521, 07.12.2020
Yhdyskuntalautakunta, § 320, 24.11.2020

§ 521

**Oikaisuvaatimus suunnittelupäällikön päätökseen liikennemerkkimuutoksista
Mältinrannassa**

TRE:6139/08.01.02/2020

Kaupunginhallitus, 07.12.2020, § 521

Valmistelija / lisätiedot:
Mikko Nurminen

Valmistelijan yhteystiedot

Suunnittelupäällikkö Ari Vandell, puh. 040 564 4518
ja suunnittelupäällikkö Timo Koski, puh. 050 345 7568, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Lautakunnan päätös pysytetään ja oikaisuvaatimus hyväksytään.

Eriävä mielipide

Juha Yli-Rajala ilmoitti päätökseen eriävän mielipiteen.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus

Oikaisuvaatimus hylätään.

Kokouskäsitely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Mikko Nurmiselle. Hän oli asiantuntijana läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana ja poistui ennen päätöksentekoa.

Asian käsittelyn kuluessa Kalervo Kummola teki muutosehdotuksen, että lautakunnan päätös pysytetään ja oikaisuvaatimus hyväksytään. Pekka Salmi, Kalle Kiili, Anne Liimola ja Irja Tulonen kannattivat muutosehdotusta.

Puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko Kummolan tekemä ehdotus hyväksyä yksimielisesti. Koska kaupunginhallitus ei ollut yksimielinen, oli suoritettava äänestys.

Puheenjohtajan äänestysesitys: äänestys suoritetaan nimenhuutoäänestyksenä: Esittelijän pohjaehdotus JAA, Kummolan muutosehdotus EI. Äänestyksen tulos: Kummolan muutosehdotus hyväksyttiin äänin 9-4.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Äänestys

Esittelijän pohjaehdotus JAA; Kummolan muutosehdotus EI.

Jaa

Jaakko Mustakallio
Olga Haapa-aho
Juhana Suoniemi
Minna Minkkinen

Ei

Kalervo Kummola
Ilkka Sasi
Irja Tulonen
Kalle Kiili
Kirsi-Maarit Asplund
Anne Liimola
Kirsi Kaivonen
Pekka Salmi
Lauri Lyly

Perustelut

Kaupunginhallitus päätti 30.11.2020 § 508 käyttää otto-oikeutta yhdyskuntalautakunnan päätökseen 24.11.2020 § 320 koskien oikaisuvaatimusta suunnittelupäällikön päätökseen liikennemerkkimuutoksista Mältinrannassa.

Suunnittelupäällikkö päätti 22.10.2020 § 105 poistaa kaikki pysäköintipaikat huoltopysäköintiä (kiekkorajoitus max 60 min) lukuun ottamatta Mältinrannan alueelta. Sisääntuloliittymään lisättiin "Moottorikäyttöisellä ajoneuvolla ajo kielletty" -merkki (C2) lisäksi "Huoltoajo ja tontille ajo sallittu", mikä kieltää alueella myös pysäköinnin muualla kuin merkityillä paikoilla. Alueen liikennemerkkimuutokset toteutetaan suunnitelman 1/21264 mukaisesti.

Näsinpuiston alueella Mältinrannassa on ollut Pajasaassa asioiville merkityt pysäköintipaikat. Alue on voimassa olevassa keskustan strategisessa yleiskaavassa viher- ja virkistysaluetta sekä kehitettävää viher- ja virkistysvyöhykettä. Tammerkosken rannan vihervyöhykettä, Näsinpuiston ranta-aluetta, tullaan kehittämään kosken rannan viherverkon osana. Mältinrannan ja Pajasaaren ympäristön yleissuunnitelman laatiminen on käynnistynyt ja sitä viedään eteenpäin Särkänniemen alueen asemakaavan 8663 viite- ja viheryleissuunnitelmien kanssa. Pysäköintialueiden salliminen alueella ei tue viheralueen kehittämistä osana keskustan viherverkkoa. Voimassa olevassa asemakaavassa alue on puistoaluetta.

Tampereen Navigaatioseura teki suunnittelupäällikön päätökseen oikaisuvaatimuksen. Yhdyskuntalautakunta päätti äänestyksen jälkeen, että oikaisuvaatimus hyväksytään. Asian esittelijä jätti päätökseen eriävän mielipiteen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Tiedoksi

Timo Koski, Ari Vandell, Timo Seimelä, Pekka Stenman, Tuula Somppi,
Pasi Palmu, Manu Lainio, Mikko Siitonen, asianosainen

Liitteet

- 1 Liite Yla 24.11.2020 Oikaisuvaatimus
 - 2 Liite Yla 24.11.2020 Suunnittelupäällikön päätös
 - 3 Liite Yla 24.11.2020 Suunnittelupäällikön päätöksen liite
-

Yhdyskuntalautakunta, 24.11.2020, § 320

Valmistelijat / lisätiedot:
Ari Vandell

Päätös

Oikaisuvaatimus hyväksyttiin.
Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Eriävä mielipide

Mikko Nurminen

Päätösehdotus oli

Oikaisuvaatimus hylätään.

Perustelut

Tampereen Navigaatioseura on tehnyt oikaisuvaatimuksen koskien liikennemerkkien asettamista Näsinpuiston-Mältinrannan ranta-alueelle. Alue on voimassa olevassa keskustan strategisessa yleiskaavassa viher- ja virkistysaluetta sekä kehitettävää viher- ja virkistysvyöhykettä. Alueella on kehitettävä viher- ja virkistyspalveluiden laatua ja jatkuvuutta. Voimassa olevassa asemakaavassa alue on puistoaluetta. Lisäksi alue on valtakunnallisesti arvokasta rakennettua kulttuuriympäristöä.

Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että heitä olisi pitänyt kuulla ennen päätöksentekoa. Navigaatioseuran edustajan kanssa pidettiin katselmus Pajasaarella 26.8.2020. Paikalla olivat kolme kaupungin edustajaa (Siitonen, Lainio ja Koski) sekä Navigaatioseuran varakommodori (Leino). Tilaisuudessa käytiin läpi alueen kehittämisen tavoitteita, ja Navigaatioseuran edustajalle ilmaistiin selkeästi, että pysäköinti tulee alueelta poistumaan vuoden 2020 aikana. Näin ollen koemme, että tiedoksianto ja kuuleminen on toteutettu.

Lisäksi oikaisupyynnön tekijä pyytää palauttamaan vähintään neljä huoltopysäköintipaikkaa kolmen tunnin aikarajoituksella sekä vähintään kahdeksan pysäköintipaikkaa asiakkaille. Suunnitelmassa on esitetty kaksi huollon pysäköintipaikkaa tunnin aikarajoituksella. Muita pysäköintipaikkoja ei ole puistoalueelle suunniteltu, vaan pysäköinnin on suunniteltu tapahtuvan jatkossa esim. Kuninkaankadun ja Näisjärvenkadun kadunvarsipaikoilla. Kaupunki ei voi asemakaavoitettua viheraluetta osoittaa muuhun kuin asemakaavassa osoitettuun

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

käyttötarkoitukseen. Autolla kulkeminen puistoalueella on aiheuttanut vaaratilanteita ja siitä on tullut kaupungille palautetta, ja tämä on myös ollut perusteena pysäköintipaikkojen poistamiseen. Lisäksi pysäköintialuetta on käytetty laajasti vastoin nykyistä lisäkilvillä osoitettua käyttötavoitetta.

Alueen yleissuunnittelu on käynnissä ja se valmistuu samaan aikaan asemakaavan 8663 viiteaineiston kanssa vuoden 2021 alkupuolella. Investointeja alueella tehdään alustavasti vuonna 2022.

Tiedoksi

Timo Koski, Ari Vandell, Timo Seimelä, Pekka Stenman, Tuula Somppi, Pasi Palmu, Manu Lainio, Mikko Siitonen, asianosainen

Kokouskäsitely

Ilpo Sirniö ehdotti, että oikaisuvaatimus hyväksytään. Matti Höyssä, Ossi Aho, Katja Karintaus kannattivat Sirniön ehdotusta.

Koska oli tehty kannatettu muutosehdotus, jota ei voitu yksimielisesti hyväksyä, asiasta oli äänestettävä.

Puheenjohtaja teki seuraavan äänestysesityksen:

Oikaisuvaatimuksen hylkääminen = JAA, oikaisuvaatimuksen hyväksyminen = EI

Äänestyksen tulos: Oikaisuvaatimus hyväksyttiin äänin 4 - 7, 1 tyhjä, 1 poissa.

Esteellisyys

Joanna Leino ilmoitti olevansa esteellinen asian käsittelyyn. Esteellisyys todettiin hallintolain 28 §:n 1 momentin 1) kohdan perusteella. Leino poistui kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Liitteet

- 1 Liite Yla 24.11.2020 Oikaisuvaatimus
- 2 Liite Yla 24.11.2020 Suunnittelupäällikön päätös
- 3 Liite Yla 24.11.2020 Suunnittelupäällikön päätöksen liite

Nähtävilläolo ja tiedoksianto asianosaiselle

Pöytäkirja yleisesti nähtäville 15.12.2020 www.tampere.fi

Päätös on lähetetty sähköpostilla 11.12.2020.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Muutoksenhakuviranomainen

Hämeenlinnan hallinto-oikeus

Tampere
11.12.2020

Elina Nikkilä
Hallintosihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Valitusosoitus

§521

Valitusosoitus

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen, kun se ei ole muuttunut oikaisuvaatimusmenettelyssä, saa muutosta kuitenkin hakea vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle. Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.